



РОССИЙСКИЙ
ИНСТИТУТ ДИРЕКТОРОВ

**ИССЛЕДОВАНИЕ
ПРАКТИКИ КОРПОРАТИВНОГО
УПРАВЛЕНИЯ В ГОСКОМПАНИЯХ:
сравнительный анализ по итогам 2008 –
2012 гг.**

**Ассоциация менеджеров России
Комитет по корпоративному управлению и инвестициям
Москва, 25 марта 2014 г.**



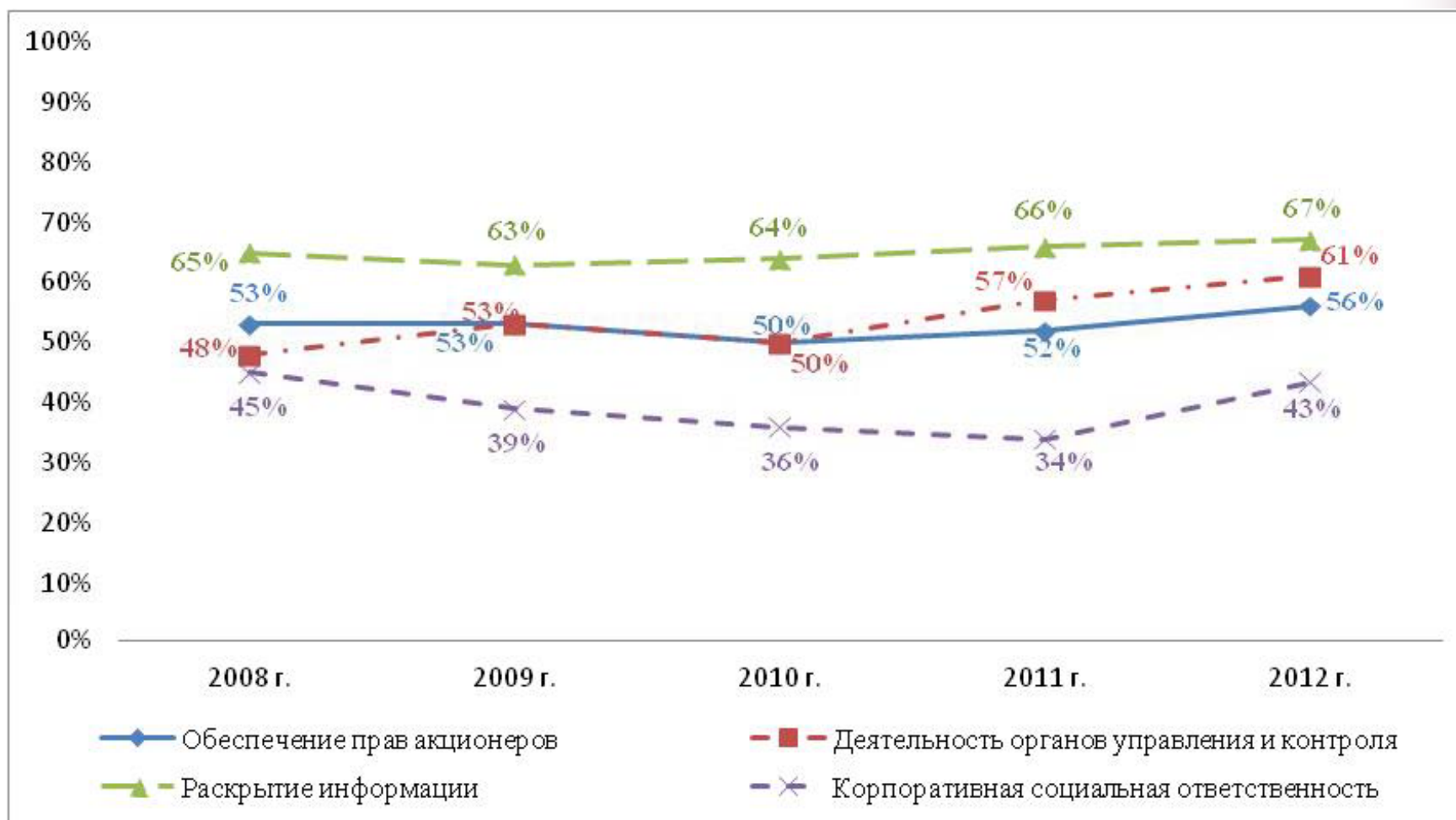
РОССИЙСКИЙ
ИНСТИТУТ ДИРЕКТОРОВ

Ценность исследования РИД

- Относительно длительный временной интервал – группа госкомпаний включена в ежегодное исследование РИД с 2008 года
- Минимальные изменения в составе выборки анализируемых компаний – 35 госкомпаний (в рамках данного исследования к категории «госкомпаний» относятся напрямую контролируемые государством или через 100% госкомпанию)
- Анализ широкого набора аспектов практики КУ – около 100 аспектов по 4 компонентам (права акционеров, деятельность органов управления и контроля, раскрытие информации, КСО)



Общая картина



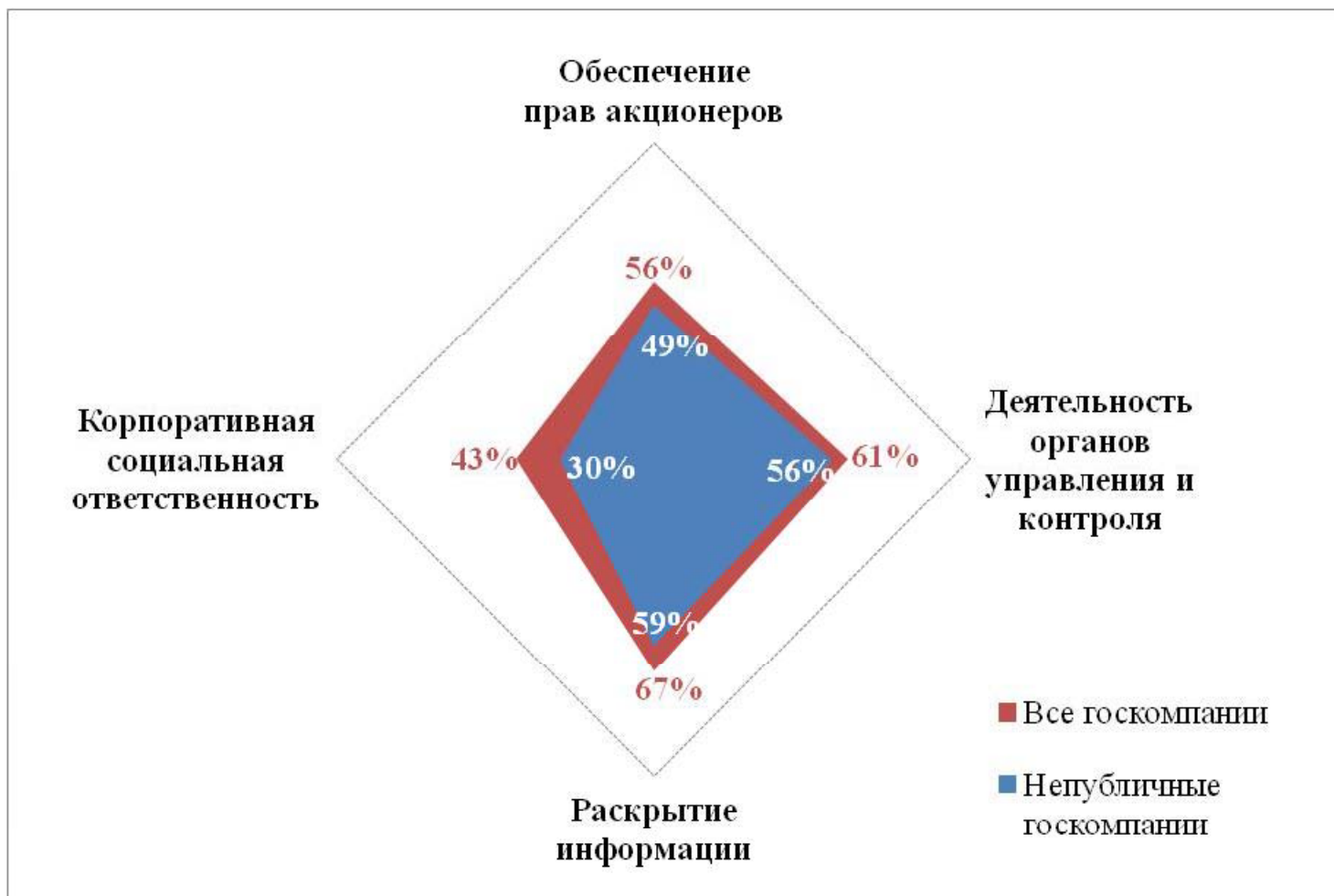


Госкомпании, имеющие листинг





Непубличные госкомпании





РОССИЙСКИЙ
ИНСТИТУТ ДИРЕКТОРОВ

Критерии, требующие улучшения: права акционеров

Критерии, требующие улучшения	% соблюдения
Компания привлекала независимого регистратора	46%
Привлечение оценщика является обязательным не только в случаях, определенных в ФЗ «Об акционерных обществах» (выкуп акций)	20%
Существует акционер или группа взаимосвязанных акционеров, контролирующих 75 и более процентов акционерного капитала компании	77%
Компания размещает материалы к общему собранию акционеров на своем Интернет-сайте	23%
Утверждён отдельный внутренний документ, регулирующий дивидендную политику компании	46%
Наличие во внутренних документах, отражающих дивидендную политику, требования устанавливать размер дивидендов исходя из чистой прибыли, определяемой по МСФО	6%
В компании утверждён кодекс корпоративного поведения (управления)	40%



РОССИЙСКИЙ
ИНСТИТУТ ДИРЕКТОРОВ

Критерии, требующие улучшения: деятельность органов управления и контроля

Критерии, требующие улучшения	% соблюдения
В состав совета директоров включены лица, являющиеся членами советов директоров более пяти иных акционерных обществ	69%
Заседания комитета по кадрам и вознаграждениям проводятся три и более раз в год	47%
В состав комитета по кадрам и вознаграждениям входят только независимые либо неисполнительные и независимые директора	30%
В компании создан кадровый резерв и программы планирования преемственности для замещения должностей высших менеджеров	23%
Заседания комитета по аудиту проводятся три и более раз в год	52%
В состав комитета по аудиту входят только независимые либо неисполнительные и независимые директора	45%
В компании создана должность корпоративного секретаря, или его функции осуществляются секретарем совета директоров	43%



РОССИЙСКИЙ
ИНСТИТУТ ДИРЕКТОРОВ

Критерии, требующие улучшения: раскрытие информации

Критерии, требующие улучшения	% соблюдения
Раскрытие финансовой отчетности по МСФО/ОПБУ США	51%
Раскрытие информации о решениях СД в специальном разделе корпоративного сайта	14%
Наличие положения о раскрытии информации	49%
Раскрытие информации о вознаграждении членов СД в индивидуальном порядке по каждому члену совета директоров	26%
Раскрытие информации о вознаграждении членов исполнительных органов в индивидуальном порядке по каждому члену исполнительного органа	14%
Раскрытие сведений об образовании членов СД	37%
Раскрытие сведений об образовании членов исполнительных органов	51%
Раскрытие на сайте информации о практике корпоративного управления	34%
Раскрытие информации на английском языке	37%



РОССИЙСКИЙ
ИНСТИТУТ ДИРЕКТОРОВ

Критерии, требующие улучшения: корпоративная социальная ответственность

Критерии, требующие улучшения	% соблюдения
Наличие документа, устанавливающего принципы КСО компании	31%
Наличие в компании свода правил корпоративной этики	34%
Подготовка социального отчёта	26%
Проекты КСО для контрагентов компании	26%



РОССИЙСКИЙ
ИНСТИТУТ ДИРЕКТОРОВ

Инструменты оценки корпоративного управления: что выбрать?

- **Аудит корпоративного управления** → построение оптимальной модели КУ (с учетом стратегии, стадии, форм финансирования инвестиций, уровня контроля основных собственников)
- **Рейтинг корпоративного управления** → количественный показатель, сравнение с «идеалом»
- **Оценка работы совета директоров (наблюдательного совета)** → выявление вклада СД как стратегического органа управления, так и вклада отдельных членов СД



РОССИЙСКИЙ
ИНСТИТУТ ДИРЕКТОРОВ

Инструменты оценки корпоративного управления: требования к результату

- ✓ Разработка программы развития корпоративного управления/ рекомендаций по совершенствованию работы совета директоров - **внутренний эффект**
- ✓ Осуществление информационной поддержки усилий компании по выстраиванию развитой системы КУ и использования передовых инструментов КУ - **внешний эффект**
- ✓ Возможность соотнести уровень развития корпоративного управления и связанных с ним рисков в разных компаниях - **бенчмаркинг**

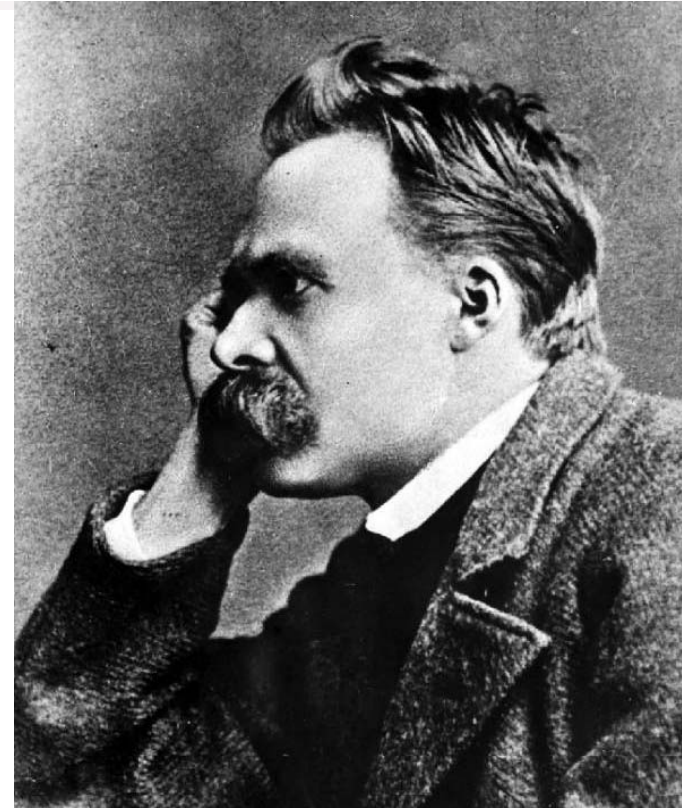


РОССИЙСКИЙ
ИНСТИТУТ ДИРЕКТОРОВ

Зачем оценивать корпоративное управление и совет директоров?

«Оценивать – значит созидать! Оценивать – это драгоценность и жемчужина всех оцененных вещей.

Через оценку впервые является ценность; и без оценки был бы пуст орех бытия»



*Фридрих Вильгельм Ницше
«Так говорил Заратустра»
(1885 г.)*



РОССИЙСКИЙ
ИНСТИТУТ ДИРЕКТОРОВ

Российский институт директоров

119435, Москва, ул. Погодинская, д.24

тел./факс: +7 (495) 502 9485

www.rid.ru

Подписка на новости корпоративного управления

ridinfo@rid.ru